

дипломниками других вузов. И это не кафедральное исключение, обусловленное интегрирующим характером информационной технологии, а проявление общего процесса поиска выпускниками "своей, выгодной" специализации.

Приступив к чтению указанного выше курса, автору пришлось обнаружить связи гуманитарного и электроэнергетического факультетов, до которых ранее не доходили руки (и мысли). Студенты специализации "компьютеры на производстве и в образовании" могут выполнять курсовые и дипломные проекты (в том числе магистерские, по психологическим технологиям), а студенты специализации "практическая психология" могут и, дай Бог, захотят писать дипломы и получать магистерские степени с нашим участием. Etc.: ведь еще ничего не сказано про другие специальности университета.

В. М. Вайн,  
Е. Е. Мамаева,  
Г. С. Костыко

#### ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Социально-экономические условия развития нашей страны на современном этапе резко обострили противоречия между новыми требованиями рынка, производства и традиционной подготовкой специалистов. Сущность этого противоречия можно свести к тому, что профессиональная школа не может сегодня готовить конкурентоспособных специалистов.

В последние годы ученые и практики профессиональной школы проводят огромную работу для решения данной проблемы. В результате их многогранной деятельности появляется ряд образовательных учреждений нового типа, развитие которых идет в основном в двух направлениях. Первое - это специализация и попытка вернуть стандарты образовательных учреждений, исторически призванных в качестве достойных подражания (лицей и гимназии). Второе - за счет расширения ступеней образования, охватываемых создаваемым учреждением (в сторону старших возрастов - колледжи, магистратура, младших - различные центры детского развития, объединяющие детский сад и начальную школу). Но при всей положительности такого развития фундамент образования, к сожалению, остается старым - это классическое содержание образования, ориентированное на информированность как основной результат обучения. В качестве стандартов обра-

зования в них продолжает рассматриваться объем освоенных знаний, умений и навыков по учебным предметам.

Именно поэтому в течение последних лет прогрессивными учеными и практиками велись сложные изменения мировоззрения ценностных образовательных ориентаций, содержания образования по различным профессиям.

Исследования прежде всего касались каких-либо принципов и методологических средств содержания, способного соответствовать тенденциям мирового развития. На этом пути основной упор был сделан на технологическую культуру и технологическое творчество как явные признаки наступающей эпохи. В результате появилась концепция сквозного технологического образования человека (Г. Л. Щедровицкий, К. Я. Вазина, М. В. Кларин).

Очевидность несогласованности учебного и производственного процессов со сложившимся типом содержания образования (учебный процесс, построенный по законам восприятия знания, принципиально несовместим с производственным процессом, построенным по законам рынка и технологий) породила идею деятельности организации непрерывного учебного и производственного процессов (Вазина К. Я., Вайн В. М., Ляудис В. Я.).

Появлению новых типов образовательных систем способствовал ряд исторических тенденций.

Тенденция первая - это стремление к охвату системой массового образования все более длинного отрезка жизни человека.

Тенденция вторая - рост значимости человека во всех сферах общественной жизни, в том числе в производстве и экономике.

Тенденция третья - превращение системы массового образования в базис общественного (духовного, научного, экономического, политического и т. д.) развития.

Тенденция четвертая - вхождение человечества в технологическую эпоху, где способность каждого человека к саморазвитию становится основным условием потенциала технологического творчества народа. Массовое технологическое творчество (массовое творчество людьми способностей своих действий-способностей) есть фундаментальный признак современного и будущего образования (точно так же, как признаком ИТР было массовое техническое творчество). Становится экономически выгодным формирование в каждом человеке творца собственных способностей.

Иными словами, к концу XX века заниматься судьбой человека, развитием его уникальности, его генетической и социокультурной устойчивостью оказывается выгодным экономически.

Все эти тенденции актуализировали и ускорили появление новых типов образования, обеспечивающего непрерывное как общее, так и профес-

сиональное развитие человека.

В разрешении обсуждаемого нами противоречия, главной, на наш взгляд, является проблема подготовки управленческих, педагогических кадров, которые были бы способны готовить конкурентоспособных специалистов на рынок труда.

Это должны быть качественно новые администраторы педагоги, имеющие новое мировоззрение, владеющие развивающими технологиями.

Поэтому решение основного противоречия между рынком, производством и учебными заведениями профессиональной школы, прежде всего, должно осуществляться организациями, отвечающими за подготовку непрерывного профессионального развития руководителей, педагогов вузов, колледжей, лицеев (институты развития образования, институты повышения квалификации и т. д.).

Последние публикации отечественных ученых свидетельствуют о появлении первых технологий, где равноправными участниками процесса обучения становятся ученик и педагог. К таким инновациям можно отнести технологию саморазвития человека, разработанную профессорами Вазиной К.Я., Ляудис В.Я и др.

Как показали исследования, проведенные под руководством Ляудис В.Я., создание особого рода учебных ситуаций совместной продуктивной деятельности учителя с учениками, в которых преподаватель ориентируется на всю полноту соотношения общекультурных и индивидуально-личностных целей и смыслов предстоящей совместной деятельности, позволяет на первый план вынести личностно-регулятивные функции процесса обучения.

Свое обучение учащиеся начинают воспринимать не как выполнение четко отведенной им роли статистов, не как подготовку к отдаленной взрослой жизни, а как сейчас идущую, полноценную живую деятельность, преобразующую и их самих, и окружающих, и их представления о действительности, о их месте в жизни.

При переходе на технологию саморазвития наблюдается перестройка позиции личности учащихся на протяжении всего периода обучения. Это выражается в изменении отношения к учебной деятельности, в появлении новых, значительно более широких установок, отличающихся от сугубо учебных (связанных не с успешной сдачей экзамена, а с достижением определенных показателей личностного роста в процессе учения). Новая позиция проявляется и в ориентации на связи с другими, в изменении системы действенных нормативов по ходу обучения. Первоначальная направленность на индивидуальное достижение высоких показателей легко меняется на отношение к ученику как взаимосвязанной деятельности всех

участников.

Наличие различных видов педагогических технологий объясняется тем, что за основу того или иного вида берется лишь одна сторона учебного процесса: либо содержание, либо педагогические средства, либо отношения "обучающий-обучаемый". Так в основе технологии программированного обучения лежит алгоритмизация содержания, последовательное, поэтапное, пошаговое движение к прогнозируемому результату. В других технологиях больше внимания уделяется конструированию отношений между педагогом и учащимися и на этом выстраивается система действий в учебном процессе.

Совершенно иной представляется технология развития и саморазвития человека профессора Вазиной К.Я. Сущность данной технологии состоит в организации развивающего пространства, в котором непрерывно происходит процесс саморазвития человека, постоянное нарастание его потребностей-способностей. К технологии разработан комплект методического обеспечения, позволяющий реально осуществлять управление технологическим процессом.

К.Н. Свидлер,  
В.М. Вайн,  
В.А. Третьяков

#### ПРОЕКТИРОВАНИЕ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ УГПУ НА БАЗЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ И РОССИЙСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Анализируя опыт подготовки специалистов профессионального образования, можно отметить, что подготовка бакалавров недостаточно обоснована как с точки зрения квалиметрической оценки этого уровня специалистов с высшим образованием, так и по статусу бакалавра в образовательном учреждении, на производстве и в инфраструктуре. Кроме того, потребности молодых людей в образовательных услугах превышают тот уровень образования, который они получают в качестве бакалавров, причем в варианте заданном, на входе в образовательный цикл.

Предлагаемый действующими стандартами вариант магистерской подготовки из-за слабой организационно-методической проработанности не может считаться способом удовлетворения **массовых** потребностей в образовательных услугах.